

**Справка и методические рекомендации
по итогам репетиционного экзамена в формате ЕГЭ для 11 классов
по русскому языку (15 марта 2019 г)**

В соответствии с распоряжением управления образования администрации города-курорта Железноводска от 25.02.2019 г. № 22 «О проведении пробного экзамена по русскому языку, математике, истории и английскому языку (говорение) в форме единого государственного экзамена в 2018/2019 учебном году » 15.03. 2019 г. был проведен репетиционный экзамен в форме ЕГЭ для 11-х классов по русскому языку.

Работа предназначалась для проведения процедуры промежуточной диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Русский язык». Работа проверяла лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорили умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверялась в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками

Объект контроля (основные темы):

«Орфография», «Лексика», «Грамматика», «Текст» (смысловая и композиционная целостность текста; орфоэпические, лексические, морфологические и синтаксические нормы; способы словообразования; орфографические правила; синтаксическая синонимия).

Темы, не вызвавшие затруднений у учащихся:

«Употребление паронимов», «Способы словообразования», «Знаки препинания в предложениях с водными словами», «Смысловая и композиционная связность текста», «Обособленные определения, выраженные причастным оборотом», «Морфологические и синтаксические нормы».

Темы, оказавшиеся наиболее сложными:

«Образование форм слова», «Слитное и раздельное написание производных предлогов», «Правописание гласных и согласных в приставках», «Правописание н и nn в различных частях речи», «Грамматически верное построение предложения».

Анализ проведенной диагностической работы показывает достаточно типичные тенденции: лучше всего выполняются тестовые задания на знание орфографических и грамматических правил, хуже – на знание синтаксических и пунктуационных правил. Результаты работы показали невысокий процент выполнения заданий части В – 44,4%. При выполнении части В особые затруднения вызвали задания, связанные с анализом текста, на определение:

- функциональных типов речи;
- частей речи по морфологическим признакам;
- видов подчинительной связи в словосочетаниях;
- средств связи между предложениями в тексте;

– средств художественной выразительности речи.

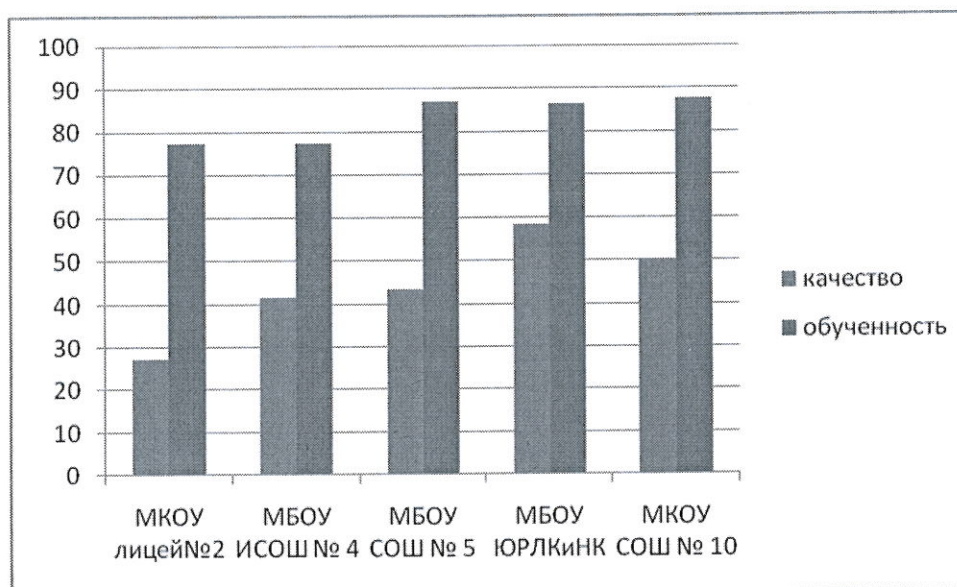
При написании сочинения ниже всего оказались результаты по критериям, оценивающим уровень владения практической грамотностью и умение аргументировать собственную позицию. Характер наиболее часто встречающихся ошибок позволяет говорить о том, что в основной школе ученики редко работают на уроках русского языка с текстами, у школьников не развиты аналитические навыки, учащиеся не приучены к выполнению практико-ориентированных заданий, мало пишут письменные работы (сочинения и изложения), не приучены к самостоятельности мышления и самоанализу собственной учебной деятельности. Также поэлементный анализ выполнения заданий диагностических работ говорит о значительных пробелах в знаниях таких разделов курса русского языка, как «Синтаксис», «Словообразование», «Морфология» и «Речеведение». Причем западают те умения и навыки, которые в основном изучаются в 5-7 классах.

В репетиционном экзамене по русскому языку приняли участие 198 обучающихся 11-х классов из 5 общеобразовательных учреждений : МБОУ ЮРЛКиНК, МКОУ лицей№2, МКОУ СОШ№10, МБОУ ИСОШ№4, МБОУ СОШ№5.

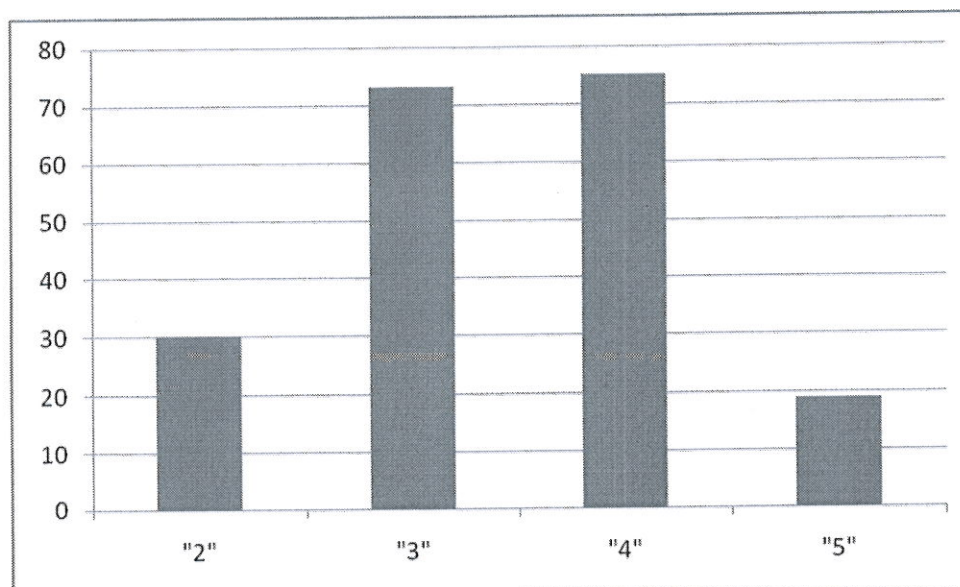
Средний процент успеваемости составил 84,6 %.

Статистика по отметкам

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
МКОУ лицей№2	22	22,5	50	23	4,5
МБОУ ИСОШ № 4	22	21,4	35,7	35,7	7,1
МБОУ СОШ № 5	23	13,3	50	31,7	5
МБОУ ЮРЛКиНК	43	15,4	31,9	49,5	3,3
МКОУ СОШ № 10	88	12,6	37	40	10,4



Общая гистограмма отметок



Следует выделить группу умений, в *большей степени* сформированных у обучающихся, выполнявших проверочную работу по русскому языку:

- проведение анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов(65% учеников),
- распознавание глаголов, причастий, деепричастий и их морфологических признаков (78% учеников);
- соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи; соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка, определение места ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами(73 % учеников),
- соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи; соблюдение грамматических норм (80% учеников),
- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами(68% и 62% учеников),
- применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге(78% учеников),
- освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме(78% учеников),
- распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса в речи(62% учеников),
- понимание смысла текста(68% учеников),
- умение соблюдать композиционную стройность текста(68% учеников).

К группе умений, в *меньшей степени* сформированных у обучающихся, относятся:

- опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения(44% учеников),
- определение грамматической основы предложения(40% учеников),
- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; идентификация самостоятельных (знаменательных) и

служебных частей речи и их форм по значению и основным грамматическим признакам(16% учеников),

- соблюдение пунктуационных норм (44% учеников),
- соблюдение речевых норм (16% учеников),
- соблюдение фактической точности письменной речи (26% учеников).

Это позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали два задания: 1) поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; идентификация самостоятельных частей речи (причастий, прилагательных) и их форм по значению и основным грамматическим признакам; 2) задание, предполагающее формулирование свободного речевого монологического высказывания в форме сочинения, представляющего собой аргументацию самостоятельно сформулированного тезиса.

Сложность в выполнении задания на выбор правильного варианта написания слова с Н и НН и его адекватного грамматического определения связана с несколько отличающейся от формата ГИА-11 формулировкой вопроса и, очевидно, не носит принципиального характера. В этой связи рекомендуется для промежуточной и текущей аттестации предлагать школьникам сформулированные различными способами задания и вопросы, которые будут способствовать развитию необходимых компетенций.

Статистика выполнения второго задания говорит о пока еще недостаточной сформированности коммуникативной компетенции, которая будет проверяться в аналогичном формате при государственной итоговой аттестации в 11 классе, поэтому целесообразно активизировать работу в этом направлении. Отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказывается и на качестве написания сочинения-рассуждения. Наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и речевые нормы в письменной речи. Нуждается в дополнительном осмыслении вопрос о несоблюдении фактической точности письменной речи в работах у 3/4 обучающихся.

Следует обратить внимание на отработку навыков опознавания сложного предложения, выделения средств синтаксической связи между его частями и правильной квалификации структуры сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными, определения грамматической основы предложения, в том числе с составным сказуемым, определения обособленных членов предложения и корректного наименования их морфологического выражения, определения типов речи, которые вызвали затруднения у некоторых учащихся в заданиях тестовой части.

По итогам репетиционного экзамена рекомендуется:

методическим объединениям учителей русского языка

- провести развернутую работу над ошибками, допущенными учащимися при выполнении заданий;
- провести занятия с обучающимися по повторению слабо усвоенных тем;
- продолжить работу по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку.